

Bewertungskriterien C3 Award 2022

Globaler Bezug 1-10 Punkte (1=nicht erfüllt, 10=herausragend)

- 1 Werden globale Zusammenhänge bei der Themenstellung berücksichtigt?
- 2 Wie wird die eigene Lebensweise im Hinblick auf globale Prozesse reflektiert?
- 3 Wie wird die eigene Rolle im Forschungsprozess reflektiert?

Entwicklungspolitische Relevanz 1-10 Punkte (1=nicht erfüllt, 10=herausragend)

- 1 Werden entwicklungspolitische Diskurse aufgegriffen?
- 2 Nimmt die Arbeit Bezug zu Fragen der Internationalen Entwicklung?
- 3 Werden Nord-Süd Beziehungen berücksichtigt?

Verwendete Literatur 1-10 Punkte (1=nicht erfüllt, 10=herausragend)

- 1 Wird einschlägige Fachliteratur zitiert? (Ausgewogenheit Internet und physische Quellen)
- 2 Wie umfangreich wird die Literatur berücksichtigt?
- 3 Wie aktuell ist die Literatur?

Kritischer Zugang 1-10 Punkte (1=nicht erfüllt, 10=herausragend)

- 1 Werden Machtverhältnisse und strukturelle Ungleichheit, z.B. Geschlechterverhältnisse kritisch analysiert?
- 2 Quellenkritik? Wird das Datenmaterial kritisch eingeschätzt?

Methodisch-analytische Vorgangsweise 1-10 Punkte (1=nicht erfüllt, 10=herausragend)

- 1 Wie zielführend ist die Fragestellung für die Themenbearbeitung?
- 2 Wie nachvollziehbar sind Methode der Datenerhebung und Analyse?
- 3 Werden die Ergebnisse nachvollziehbar dargestellt?

Sprachliche und formale Kriterien 1-10 Punkte (1=nicht erfüllt, 10=herausragend)

- 1 Wie passend ist der Titel zum Inhalt der Arbeit?
- 2 Wie verständlich ist die Arbeit?
- 3 Wie exakt werden Begriffe verwendet?
- 4 Ist die Arbeit klar strukturiert und nachvollziehbar aufgebaut?
- 5 Wird geschlechtersensibel formuliert?